



**FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR
DIN ADMINISTRAȚIE**

Afiliată la C.N.S. Cartel ALFA



romania2019.eu

Nr. 25 din 28.03.2019

Către,

AGENȚIA NAȚIONALĂ A FUNCȚIONARILOR PUBLICI

D-lui **Vasile-Felix COZMA** - Președinte

Stimate Doamne Președinte,

Federația Națională a Sindicatelor din Administrație (F.N.S.A.) este federație reprezentativă la nivel național pentru sectorul de activitate “Administrație publică”, prin Sentința Civilă nr. 245/S din 15.12.2016 a Tribunalului Brașov, are în componența sa sindicate din primării, consilii județene și instituții din administrația centrală de pe întreg teritoriul țării.

În această calitate, ne-a fost adus la cunoștință de către unele organizații sindicale afiliate, un demers recent al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici (ANFP), instituție pe care o prezidați, demers concretizat prin adrese înaintate primăriilor din țară prin care solicitați, pe de-o parte comunicarea a câte unei “copii” după acordurile colective încheiate la nivelul instituțiilor iar pe de altă parte, “reanalizarea conținutului” acestor acte de negociere coolectivă și “stabilirea conținutului” lor în sensul indicat și arătat de către ANFP.

Stimate Doamne Președinte, lăsând la o parte lipsa caracterului legal și eficacității juridice a acestor îndrumări și adrese, prin care solicitați reanalizarea conținutului acordurilor colective, am dori totuși să ne lămurim de intențiile și temeinicia demersului instituției pe care o conduceți. Apreciem că, deși nu au nicio forță juridică și niciun temei de drept, acest tip de adrese-îndrumări ale ANFP sunt transmise cu intenție, sau cel puțin cu potențial de intimidare și reprezintă o gravă ingerință în activitatea autorității publice și organizației sindicale vizate, și, cu precădere, în domeniul consacrat la nivel constituțional al negocierii colective în materie de muncă. Pentru a puncta câteva dintre observațiile ANFP, menționăm doar că din punct de vedere legal, acordul colectiv este în primul rând o convenție generală în materie de muncă (raportul de serviciu este un raport specific în relațiile de muncă), rezultat și obiect al negocierii colective (de altfel, Legea nr. 62/2011 privind dialogul social îl definește ca atare, de ex. art 1 lit. g) j) o), p), art. 138, și altele), cu clauze specifice obligatorii, expres delimitate de lege, dar nu înseamnă că nu pot fi completate cu clauze supletive, desigur în condițiile și



FEDERAȚIA NAȚIONALĂ A SINDICATELOR DIN ADMINISTRAȚIE

Afiliată la C.N.S. Cartel ALFA



romania2019.eu

în limitele legii. Legea nr. 188/1999 se completează cu norme cu caracter general din Codul muncii, precum și din Legea nr. 62/2011 privind dialogul social (lege subsecventă de altfel), și chiar din Legea nr. 153/2017; De altfel, cu titlu de ex, în 2017, odată cu procedura fiscală a transferului contribuțiilor, OUG nr. 82/2017 obliga în mod expres (art VII alin. (2) - inclusiv instituțiile și autoritățile publice să încheie "contracte și acorduri colective de muncă" sau acte adiționale la acestea, privind așadar o problematică de domeniu "salarizare". Prin art. 138 din Legea nr. 62/2011 se stabilește în mod expres că "Prin contractele/acordurile colective de muncă încheiate în sectorul bugetar nu pot fi negociate sau incluse clauze referitoare la drepturi în bani și în natură, *altele decât cele prevăzute de legislația în vigoare pentru categoria respectivă de personal.*" iar "În cazul în care drepturile salariale sunt stabilite de legi speciale între limite minime și maxime, *drepturile salariale concrete se determină prin negocieri colective, dar numai între limitele legale*".

De asemenea, acordul colectiv de muncă este un act încheiat în condițiile legii între două părți, angajator și organizații sindicale, produce efecte între părți, și niciun text de lege nu dă dreptul ANFP de a ingera în conținutul acestor acte de negociere colectivă. Legea dialogului social conferă inspectoratelor de muncă, în procedura înregistrării contractelor colective de muncă, unele atribuții de verificare, dar singurele în măsură să aprecieze legalitatea, temeinicia, oportunitatea prevederilor acordurilor colective, sunt părțile semnatare și respectiv instanța de judecată legal sesizată.

Orice argumente, observații și solicitări, nu pot fi invocate decât în limitele pe de o parte ale competenței și atribuțiilor ANFP și scopului pentru care a fost înființată, iar pe de altă parte prin respectarea prevederilor legii și drepturilor altor părți. De pildă, în cazul în care ANFP ar constata încălcări ale drepturilor concrete ale funcționarilor publici, ori că angajatorii/conducătorii autorităților și instituțiilor publice nu respectă drepturile legale ale funcționarilor publici, că nu se organizează și desfășoară în mod legal un concurs de recrutare sau promovare, precum și procedura de transformarea posturilor, că nu este respectat planul anual de ocupare a funcțiilor publice, că se modifică organigramele în mod mascat, că nu se respectă procedurile și principiile de numire în funcția publică, ori normele privind organizarea și funcționarea conformă a comisiilor paritare și a celor de disciplină, fără urmă de tăgadă, ANFP ar avea competențe și chiar obligații legale de a interveni. Dar nicio prevedere legală nu conferă ANFP dreptul de a analiza și solicita modificarea unui act bilateral, de negociere, o convenție încheiată între două părți semnatare, ignorând chiar vocația proprie și voința celor două părți contractante. Cu atât mai mult cu cât nu s-a indicat în ce măsură aceste acorduri colective prejudiciază interesele funcționarilor publici. Reiterăm că nulitatea clauzelor actelor de

negociere colectivă se constată de către instanța de judecată, la cererea părții interesate. Vă reamintim în acest context, că în perioada 2008-2010, ANFP a mai inițiat, fără sorți de izbândă, o procedură contencioasă prin contestarea în instanța de judecată a unor clauze ale acordurilor colective încheiate la nivelul unor instituții publice iar FNSA a sprijinit organizațiile sindicale membre vizate prin proceduri judiciare de intervenție în cauzele respective.

Raportat la Ordinul ANFP nr. 1443/2018 invocat, apreciem că acesta prevede cel mult o metodologie, o procedură și termenele de transmitere a unor date, respectiv a unei copii a acordului colectiv (art 2 lit. b) din Ordin), probabil în vederea unei evidențe a acestora, în niciun caz în vederea verificării și "analizării acordului colectiv" și NU dă un drept ANFP de a cenzura și a ingera în conținutul acestor acte de negociere colectivă. În acest context, precizăm că vom analiza oportunitatea atacării în contencios administrativ a acestui articol din ordin sub aspectul legalității și temeiniciei lui, din punct de vedere al atribuțiilor și competențelor legale ale ANFP.

În concluzie, vă solicităm respectuos să dispuneți efectuarea controalelor și verificărilor ANFP exclusiv în limitele și competențele legale ale instituției, în interesul și în apărarea drepturilor funcționarilor publici. De asemenea, vă solicităm să nu mai cenzurați actele de negociere colectivă încheiate la nivelul primăriilor, și mai ales să nu mai transmiteți acest tip de adrese prin care vă pronunțați asupra depășirii/înălțării limitelor legii și prin care solicitați "reanalizarea" conținutului acordurilor colective, adrese pe care le apreciem transmise cu depășirea competențelor legale.

În speranța unei soluționări grabnice a problematicii semnalate și a unei bune colaborări viitoare, vă asigurăm de întreaga noastră considerație.

Valer SUCIU
Președinte al F.N.S.A.



Întocmit: consilier juridic FNSA

Simina Feneșan-Cadiș

